

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje
územní odbor Opava
dopravní inspektorát Opava
Husova 204/19, 746 01 Opava

Č. j. KRPT-194838-2/ČJ-2026-070606-01

Opava 20. července 2026
Počet stran: 4

dle rozdělovníku

Projednání přechodné úpravy provozu - s t a n o v i s k o:
K č.j.: MSK 103330/2026

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, dopravní inspektorát Opava, jako příslušný orgán státní správy ve věcech bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích ve věci „**Opava propustků v okrese Bruntál, Opava a Nový Jičín**“ vydává následující

s t a n o v i s k o.

Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, dopravní inspektorát Opava **souhlasí** dle ustanovení § 77 odst. 2, písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů s návrhem.

Bylo předloženo:

- žádost příslušného SSÚ;
- původní žádost žadatele k SSÚ;
- technická zpráva - celkem 6x strana A4;
- výkres s názvem PÚP - PROPUSTEK EV.Č. 11-672P;
- výkres s názvem PÚP - PROPUSTEK EV.Č. 46-331P;
- výkres s názvem PÚP - PROPUSTEK EV.Č. 46-333P;
- výkres s názvem PÚP - PROPUSTEK EV.Č. 46-335P;
- výkres s názvem PÚP - PROPUSTEK EV.Č. 57-062P;

Z doloženého materiálu je zřejmé, že ve věci bude dotčeno více SSÚ. Vzhledem k nutnosti komplexního vyhodnocení situace z hlediska chráněného zájmu bude vydáno shodné stanovisko. Doposud žádné stanovisko pro potřeby jiných SSÚ zpracováno nebylo.

Výše uvedený souhlas podmiňujeme splněním následujících podmínek:

- budou odstraněny zjištěné vady projektu a připomínky k projektu z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu uvedené níže;

ad celý projekt)

ad SSZ)

- pro volbu typu střídavého provozu by měly být splněny veškeré podmínky aktualizovaného schématu 018 s názvem "Grafy pro orientační posouzení délky uzavírky (náhrada všeobecného

schématu 018 v I., V. a VI. dílu) příručky Ředitelství silnic a dálnic ČR „Příručka pro označování pracovních míst na dálnicích a silnicích“ (autor: Michal Prášil, 2023 – dále jen „příručka“) - příloha č. 2 k č. j. MD-48714/2025-940/2;

- za předpokladu splnění podmínek v odrážce výše pro osazení SSZ bude v intravilánu aplikován princip standardizovaného schématu B/6 TP 66 (schématu OD 231 příručky) a v extravilánu C/5 TP 66 (schématu SD 231 příručky) a budou dodrženy podmínky s užitím schémat spjatými (např. použité značení, vzdálenosti značek, kombinace značek);
- v případě splnění podmínek pro možnou aplikaci SSZ (viz výše) bude signální plán vypočten v souladu s platnou legislativou a technickými předpisy, kdy po jeho fyzické aplikaci doporučujeme jeho odpozorování v praxi s cílem zajistit nejen bezpečnost, ale také plynulost v řízeném úseku. Doporučujeme zejména úpravy signálních plánů v návaznosti na ranní a odpolední špičku a také dopravní sedlo;

ad další problematiky)

- pracovní místa a ani činnosti v nich vykonávané nesmí mj. narušovat rozhledová pole přilehlých křižovatek popř. tzv. významných připojení - uvedené projekt blíže nekomentuje;
- pracovní místa a ani činnosti v nich vykonávané nesmí mj. narušovat rozhledy na stávající DZ;

ad PROPUSTEK EV.Č. 11-672P)

ad střídavý provoz)

- pro volbu typu střídavého provozu by měly být splněny veškeré podmínky aktualizovaného schématu 018 s názvem "Grafy pro orientační posouzení délky uzavírky (náhrada všeobecného schématu 018 v I., V. a VI. dílu) příručky Ředitelství silnic a dálnic ČR „Příručka pro označování pracovních míst na dálnicích a silnicích“ (autor: Michal Prášil, 2023 – dále jen „příručka“) - příloha č. 2 k č. j. MD-48714/2025-940/2;

- za předpokladu splnění podmínek v odrážce výše pro osazení SDZ č. P7 a P8 bude v intravilánu aplikován princip standardizovaného schématu B/5.1 TP 66 (schématu OD 230 příručky) a v extravilánu C/4 TP 66 (schématu SD 230 příručky) a budou dodrženy podmínky s užitím schémat spjatými (např. použité značení, vzdálenosti značek, kombinace značek). V případech, kdy je aplikována značka č. P7 ve směru překážky a SDZ č. P8 ve volném směru, jsou značky nadbytečné a neužívají se, neboť bezpečnost dostatečně řeší obecná úprava provozu. Dále upozorňujeme, že předmětných značek č. P7 a P8 se zpravidla neužívá v křižovatkách a jejich bezprostřední blízkosti, aby nemohlo dojít k rozporu se značkami upravujícími přednost v jízdě osazené v křižovatce;

Pro užití výše uvedených schémat musí být dále celý úsek a jeho okolí dostatečně přehledný (tj. bez směrových či výškových oblouků) tak, že zejména protijedoucí řidiči jsou schopni plnit své povinnosti v souladu s pravidly uvedenými v z. č. 361/2000 Sb., o provozu na PK (viz analogie čl. 9.2.2.7 TP 65). Schéma nebude užito ani např. v křižovatkách/kříženích či jejich blízkosti, kde by mohly být narušeny značením nebo činností v pracovním místě rozhledy či vlečné křivky nebo křižovatkové pohyby (uvedeným se dokumentace nezabývá a nelze tedy hodnotit), dále u přechodů pro chodce resp. v jejich blízkosti, kde by mohly být narušeny hodnoty uvedené v tab. č. 17 ČSN 736110/Z1 (rozhledy, rozlišitelnost chodce atd.), v blízkosti autobusových zastávek a dalších specifických místech;

- nelze - li výše uvedené podmínky odrážek výše zajistit, je nutné přijat jiná efektivní opatření a tato stanovit.

ad další poznatky)

- není aplikováno ust. § 3 odst. 3 vyhl. č. 294/2015 Sb. a tím je i nadbytečná značka B 26 v dolním detailu;
- SDZ č. P7 a P8 se jeví jako nadbytečné (viz již výše);
- subjektivně se nejeví jako splněná volná rozhledová pole při výjezdu z ul. Za Humny v případě horního detailu;

ad výkres s názvem PÚP - PROPUSTEK EV.Č. 46-331P)

- viz ad celý projekt);

ad výkres s názvem PÚP - PROPUSTEK EV.Č. 46-333P)

- viz ad celý projekt);
- v horním detailu bude aplikován mj. princip schématu B/20 TP 66 tak, jak je avizováno;
- není odůvodněno, proč je vzdálenost SDZ č. A 15 nutná o 100m větší než standardní v obci 50 - 100m;
- zákazy ruší křižovatka (viz ust. § 3 odst. 3 vyhl. č. 294/2015 Sb. SDZ č. B 20b (30) se jeví jako nadbytečné;
- SDZ č. A 22 s D.T. E 13 (průchod stavbou) považujeme rovněž za nadbytečné a nelogické. Značka neupozorňuje chodce na žádné konkrétní riziko a v jakém konkrétním úseku se vlastně jedná o "průchod stavbou". Jsme toho názoru, že buď je bezpečnost zajištěna a lze chodce do úseku pustit a nebo není a je nutné na konkrétní riziko upozornit a také ho vhodně eliminovat resp. chodce vyloučit;

ad výkres s názvem PÚP - PROPUSTEK EV.Č. 46-335P)

- viz ad celý projekt);

ad výkres s názvem PÚP - PROPUSTEK EV.Č. 57-062P)

- viz ad celý projekt);

Obecně musí být splněno:

- osazení dopravního značení (vzdálenosti, podchozí výšky apod.) musí být zejména v souladu s TP 65 „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“, schváleno MD ČR č.j. 532/2013-120-STSP/1, ze dne 31.7.2013, s účinností od 1.8.2013 a TP 66 „Zásady pro označování pracovních míst na pozemních komunikacích“, schváleno Ministerstvem dopravy č.j. 21/2015-120-TN/1, ze dne 12. března 2015, s účinností od 1. dubna 2015,
- přenosné dopravní značky musí být všechny umístěny na červeno-bíle pruhovaném sloupku a tím bude zdůrazněna nadřazenost přechodné úpravy provozu nad místní úpravou provozu,
- navržené přenosné dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace musí tvořit ucelený systém spolu se stávající místní úpravou popř. již stanovenou přechodnou úpravou provozu,
- v době, kdy osazení dopravního značení pomine svého významu, bude omezení provozu ihned zrušeno nebo bude silniční provoz omezen jen v nezbytném rozsahu.

Pokud budou výše uvedené podmínky splněny, lze konstatovat, že návrh odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

Zpracoval:
por. Ing. Petr Varčok
komisař
974 737 257
krpt.podatelna@policie.gov.cz

npor. Ing. Petr Görlich
vedoucí DI

Rozdělovník:

Krajský úřad, Moravskoslezský kraj, Odbor dopravy, 28. října 117, 702 18 Ostrava

Magistrát města Opavy, Odbor dopravy, Horní náměstí 382/69, 746 26 Opava